

живописи, скульптуры. Для будущих архитекторов, реставраторов, художников, памятники религиозной культуры являются предметом особого внимания, поскольку проблемы соотношения традиционного и новаторского /инновационного/ здесь стоят наиболее остро.

Спецкурс "Мировые религии" в архитектурно-художественном вузе в контексте других социально-гуманитарных дисциплин выполняет свои функции по формированию творческого потенциала и мировоззренческой ориентации у будущих профессионалов.

Н.П.Соколова
г. Екатеринбург

НРАВСТВЕННОСТЬ: СУЩЕСТВОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Как известно, человеческая деятельность продуктивна, т.е. она опредмечивается в некотором объективном материальном или идеальном продукте. Нравственные принципы и нормы – это идеальный продукт, но он 1) обязательно должен отражать существующие реальные связи и отношения людей и 2) иметь определенные назначения, смысл (для духовного обогащения личности, для регулирования отношений между людьми, для оценки деятельности человека, для императивного предписания способа поведения и т.д.). Если с этих позиций подойти к нравственности в современной ситуации, то совсем не обескураживающим является тот факт, что ранее сформулированные нравственные принципы и теории оказываются столь же невостребованными как изделия нашей промышленности, изготовленные по устаревшей технологии и не удовлетворяющие людей своими качествами.

Прежде всего, этические теории, подчиненные идеологии рабочего класса и действительно выполнявшие свою оценочную и регулирующую функции в условиях тоталитарного политического режима, убедительно доказавшие свою значимость для советского общества, в настоящее время по своему содержанию и способам воздействия на людей в целом не соответствуют ни экономическим отношениям в стране, ни политическим требованиям различных организаций, ни интересам социальных слоев общества, в связи с чем не могут быть выражением интересов людей в современных условиях, не могут влиять на их поведение.

Значит ли это, что создаваемая годами этическая теория, находившая определенное воплощение в деятельности людей, должна быть забыта и отброшена как идеологический инструмент? Представляется, что ответ на этот вопрос может быть только отрицательным, ибо этика является в первую очередь хранилищем народной мудрости и идеалов, выражающих веками опробованные и ставшие необходимыми для жизни людей ценности. Конечно, концептуально этика советского общества не может служить основой для моральных принципов, критерием нравственной деятельности людей в современной ситуации. Однако недопустимо отказываться от рациональных сторон созданных учеными теоретических разработок, уничтожать общезначимые для россиян ценности, так же как нелепо и возрождать в прежнем состоянии и статусе существовавшую этику.

Наиболее перспективным можно признать, как это и происходило в истории повсеместно, обеспечение "снятия" наиболее важных норм и принципов старой этики, сохранение тех установок, которые выражают духовность народа, отвечают его чаяниям и стремлениям. По существу следует сохранить и углубить такие принципы как патриотизм и интернационализм, являющиеся обоснованием искренней любви к своей родине и дружбы народов, а не классов, коллективизм, добросовестное отношение к труду и т.д. Если убрать идеологический налет и подчинить эти принципы не форме, а их содержанию, то проблема в значительной степени будет близка к разрешению.

Конечно, усиливающиеся отчуждение людей друг от друга, от труда, от национальной культуры, утрата духовных ценностей, с одной стороны, и рост технократизма, манипуляции людьми, дестабилизация всей жизни, с другой, приводит к релятивизму морали, что как раз и требует с необходимостью формирования гуманистической парадигмы. Поэтому, представляется вполне возможным, сохранить некоторые принципы и нормы, дать им новое теоретическое обоснование, исходящее из потребностей, мотивов и стимулов современного человека.

В связи с этим интересно обратиться к формам и способам проповеди морали, которые не только сохранили свою значимость для верующих, несмотря на всевозможные меры борьбы с религией в недавнем прошлом, но и усилили свое воздействие на неверующих. Видимо, это объясняется не только своеобразием формы проповеди моральных заповедей, но и тем, что в них заложена убежденность в основополагающей роли всеобщей любви как сущности бытия человека. Другой привлекающей стороной религиозной морали является ее направленность на наиболее уязвимые в условиях социальной напряженности проявления человеческих чувств и поведения: потребность в социальной защищенности, забота об обездоленных и больных, уверенность в завтрашнем дне и т.д.

Эти вопросы почти не затрагиваются этической теорией, кроме общих фраз о самореализации и чувстве собственного достоинства. Этическая теория должна сосредоточить свое внимание на духовно-личностных проявлениях человека, перенести акценты на индивидуальные чувства людей, их запросы и потребности.

В настоящее время фундаментальным стимулом эффективного хозяйствования и обеспечения насущных потребностей человека становится личный интерес. Поэтому основная этическая проблема сейчас это совмещение личного интереса с экономическим успехом, сочетание личных потребностей с возможностью содействовать удовлетворению интересов других людей. Стремление личности стать автономной, самостоятельно отвечающей за свою судьбу, приводит к необходимости пересмотра условий и ценности социальной среды, с которой она связана. Формирование личности, для которой собственный интерес будет частью общественного, а не наоборот, как это было раньше в нашей стране, должно способствовать утверждению общечеловеческих ценностей.

Видимо, надо идти от конкретных видов морали к индивидуальному (от особенного к частному), а затем формировать общее. Почему

предлагается идти от особенного к общему? Потому, что интересы особой группы легче раскрыть и показать связь их с личными интересами, чем доказывать общность интересов разных групп как характерную для общества в целом. Раскрыв личностный смысл морального действия с акцентом на групповые, профессиональные интересы, которые находят выражение в профессиональных видах морали (мораль предпринимателя, врача, педагога, журналиста и т.п.), можно затем попытаться выявить и общие для большинства традиции, нормы, принципы морали. То есть, надо изучить, что же осталось от прежней нравственности, что действует повсеместно в нашем обществе как сохраняющее нравственное ядро. Затем обобщить и выявить те формы поведения, которые не могут быть приемлемы ни в одной социальной группе (не касаясь пока что криминальной деятельности, как явно противоречащей нормам нравственности любого общества).

Этика и психология давно определили, что существует единственный способ заставить человека что-нибудь сделать – надо, чтобы он сам захотел это сделать, а для этого следует ему доказать, что эти действия в его интересах. Поэтому необходимо детерминировать процесс мотивации через систему ценностей, сохранивших свою значимость для личности, выражающих ее насущные жизненные потребности и имеющих нравственный смысл.

Так, потребности предпринимателя – утвердить особое сочетание ценностей свободы и ответственности, добра и пользы, индивидуальности и корпоративности. Задача этиков – обосновать систему совмещения экономических и нравственных интересов, ибо в современных условиях без обеспечения личного материального интереса бессмысленно говорить о нравственном интересе вообще. Рыночная экономика временно изменила акценты, поэтому следует постепенно поднимать в глазах людей значимость нравственной оценки, по существу ушедшей сейчас в тень.

Перспективным можно считать и другой путь – утверждение в сознании людей идеи о добре и справедливости, определяемой не общепринятыми представлениями, а совестью каждого. Для того, чтобы противостоять конформизму, следует не навязывать одно обязательное истолкование этических проблем, а развивать все существующие в этике направления: дескриптивную, нормативную и метаэтику. Особое внимание следует уделить аспектам этической ответственности и их интеграции в социальной этике (индивидуальная этика, этика межличностного общения, ситуационная этика, экологическая этика, социальная этика). Постепенно общество из многообразия этических решений выберет наиболее рациональное и эмоционально-приемлемое для современного человека.

Естественно, что только социально-экономическая стабильность, стабильность власти, правовое обеспечение жизни и деятельности людей является основой укрепления нравственных принципов общества, а, следовательно и возрождения этики как важнейшего элемента культуры. В настоящее время, к сожалению, мораль у нас существует, точнее влачит свое существование. Но как у человека в соответствии с экзистенциалистскими установками существование предшествует сущности, так

можно надеяться, что через какой-то период и наша мораль обретет свою сущность, которая и будет выражена в этике постперестроечного общества.

Р.Р.Москвина
г. Екатеринбург

ФИЛОСОФИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. Как известно, судьба отдельного человека обусловлена не только внешними обстоятельствами его жизни, но и его собственными представлениями о себе и мире, его ценностными ориентациями – всем тем, что составляет мировоззренческое ядро личности, ее "жизненную программу" Именно наличие такой программы придает жизни определенную направленность /логику/, целостность, смысл. Все доступное данному человеку содержание культуры общества участвует в выработке такой программы. Что именно возьмет человек из этого совокупного опыта, в какой интерпретации – это окажет значительное воздействие на его жизнь в целом, его судьбу. То же самое можно сказать и о жизни общества в целом ибо от воспринимаемого и актуализируемого обществом содержания духовной культуры во многом зависит логика его развития, его судьба.

2. Деспотическое общество в целях самосохранения всячески стремится ограничить людям доступ к тем или иным источникам духовной культуры, ограничить ее развитие в целом, придавая ей, по возможности, желаемую направленность, и тем самым ограничиваются возможности выбора человека и обществом своего пути, своей судьбы. Такому режиму необходима жесткая "привязанность" человека к определенному "месту" в социальном механизме, жестко ограниченные рамки возможных типов образа жизни. Россия на протяжении столетий оставалась типичным традиционным и деспотическим обществом. Те перемены, которые происходили на протяжении XVII – XIX вв., так и не завершились созданием условий необходимых для свободного, творческого развития человека и общества в целом. В результате революции в октябре 1917 г. сформировалась система, закрытая для проникновения в сознание людей как прежних духовных традиций, так и ценностей мировой цивилизации. Более жестко "запрограммированы" рамки возможных изменений в общественной жизни и в образе жизни отдельного человека и во всем этом определенную роль сыграла советская /марксистская/ философия.

3. Социалистическая система создала и для философии режим "закрытого" типа, ограничив доступ к памятникам отечественной дореволюционной мысли, а также к мировой философской мысли. И ограниченная до рамок догматического марксизма, философия, в свою очередь, стала важным фактором, формирующим сознание и образ жизни миллионов людей. Перефразируя мысль М.Бахтина о взаимоотношении жизни и искусства, можно в связи с этим говорить о взаимной ответственности философии и жизни. Если в советской философии, особенно 30-х годов, все более явно проступали догма, лицемерие, ложь, то